



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
instituția administratorului local**

Analizând propunerea legislativă privind instituția administratorului local, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.PLX 449 din 05.10.2005,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare modul de organizare și funcționare a instituției administratorului local, condițiile de recrutare și atribuțiile acestuia, relațiile cu autoritățile administrației publice locale, precum și drepturile și obligațiile ce-i revin.

Prin obiectul său de reglementare, deoarece influențează organizarea administrației publice locale, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, conform art. 73 alin. (3) lit. o) din Constituția României, republicată.

În aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. La **art.4**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, textul din finalul articolului trebuie să fie marcat ca **alin.(4)**.

Totodată, pentru rigoare normativă, în textul noului alineat sintagma „prezentului alineat” recomandăm a fi înlocuită cu sintagma „prezentului articol”.

3. Întrucât art.12 enumeră atribuțiile principale ale administratorului local, rezultând deci, activitățile ce trebuie desfășurate de acesta, sintagma „în funcție de specificul activității pe care urmează să o desfășoare managerul” din finalul **art.6 alin.(1)** este inutilă.

De asemenea, cuvântul „manager” este greșit utilizat, deoarece funcția instituită prin proiect este aceea de „**administrator local**”.

4. La **art.7**, verbul „se aduce” trebuie înlocuit cu forma „se aduc”.

5. Pentru unitate terminologică, **art.8 alin.(1)** trebuie să se refere la angajarea administratorului **local**, iar **alin.(2)** al aceluiași articol și **art.9 alin.(2)** la contractul **de administrare**. Observația este valabilă pentru tot cuprinsul proiectului, acolo unde este cazul.

6. La **Capitolul III**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm ca prima secțiune să fie marcată prin expresia „**Secțiunea 1**”.

7. La **art.10 alin.(1) lit.n)**, textul trebuie să se refere la secretarul **unității administrativ-teritoriale** și la aparatul propriu **de specialitate**.

Referitor la textul propus la **lit.o)**, semnalăm că acesta nu reprezintă o atribuție în sensul celor enumerate mai sus. Recomandăm ca el să fie inserat în finalul textului prevăzut la **lit.n)**, ca ultima teză a acestuia.

8. Din considerente de redactare, la **art.11**, cuvântul „privitoare” propunem să fie înlocuit prin cuvântul „referitoare”.

Totodată, având în vedere că, ulterior publicării, Legea nr.215/2001 a suferit atât modificări, cât și completări, este necesar ca referirea la acest act normativ să se facă utilizându-se sintagma „Legea administrației publice locale nr.215/2001, cu modificările și completările ulterioare”.

9. La **art.12 alin.(1) lit.h)**, pentru a fi complet, textul trebuie să precizeze autoritatea căreia administratorul local îi prezintă informații și îi propune măsuri.

La **alin.(2)**, deoarece se face trimitere la un text din cadrul aceluiași articol, este necesar ca sintagma „prevăzute la art.12” să fie înlocuită cu expresia „prevăzute la **alin.(1)**”.

La **alin.(3)**, trimiterea la atribuțiile prevăzute la **art.11** este greșită, textul urmând să se refere la **art.10**, adică la atribuțiile primarului.

10. Semnalăm că textul **art.14** nu este necesar, deoarece situația avută în vedere este deja reglementată prin **art.12 alin.(3)**, care statuează că obligațiile prevăzute la **art.10** (a se vedea observația din finalul pct.9 din aviz), - printre care și aceea de ofițer de stare civilă - nu pot fi exercitate de administratorul local.

11. Pentru o reglementare completă, apreciem că **art.17** ar trebui să precizeze și raporturile dintre administratorul local și aparatul propriu de specialitate al consiliului local, precum și dintre acesta și instituțiile și agenții economici din subordinea consiliului local.

12. La **art.21 alin.(1)**, apreciem că în contractul de administrare ar trebui să fie prevăzute și posibilele sancțiuni ce pot fi aplicate administratorului local.

Totodată, apreciem că pentru orientarea autorităților administrației publice locale care vor recurge la instituția administratorului local ar fi indicat să se stabilească un model-cadru pentru acest contract, astfel cum s-a stabilit pentru Statutul-cadru al unității administrativ-teritoriale.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr. 1425/17.10.2005